

### Modell för självvärdering

Modellen för utvärdering/uppföljning av verksamheter inom ramen för Samordningsförbundet Finsam i Örebro är självvärdering. Självvärdering är vanligt förekommande bland flera av landets samordningsförbund och har utvecklats av professor Jan Holmer, institutionen för arbetsvetenskap vid Göteborgs universitet. Självvärderingen kan med fördel kompletteras med andra insatser som exempelvis externa utvärderingar och studentarbeten.

### Varför självvärdering?

De tre syften som självvärderingen skall uppfylla är kontroll, främjande och att vara underlag för kunskapsspridning.

- **Kontroll** handlar i första hand om att uppdragsgivaren skall kunna bedöma hur utföraren genomför uppdraget. Beslutsfattare skall ges sådan information som behövs för att kontrollera den verksamhet som man har ansvar för.
- **Främjande** handlar om att den personal som jobbar operativt skall kunna granska sina egna förehavanden på ett systematiskt sätt.
- **Sprida kunskap** handlar om att det skall finnas dokumentation som går att sprida till andra. Ambitionen är att de erfarenheter som kommer fram i projekten skall vara intressant för andra att ta efter.

### För vem görs självvärderingen?

På politisk nivå är samordningsförbundets styrelse samt huvudmännens beslutande församlingar, givna mottagare.

På central nivå följs den finansiella samordningen av myndigheter och organisationer såsom Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan, Sveriges kommuner och landsting, socialdepartementet, socialstyrelsen m.fl.

På lokal nivå är chefer och handläggare hos huvudmännen mottagare. I en vidare mening bör även aktörer i andra kommuner vara intresserade av de utvecklingsinsatser som sker i Örebro. Sist men inte minst är även allmänhet och brukare mottagare för de resultat som finansiell samordning ger.

### Vad skall utvärderas/följas upp?

Självvärderingen läggs upp enligt en niofältig modell som på ett systematiskt sätt skall täcka in projektets förutsättningar, genomförande och resultat/effekter för brukare, personalen och de samverkande organisationerna.

Projektets förutsättningar	Genomförande och process	Resultat och effekter	
<p><b>För deltagarna</b></p>	<p><b>Beskrivning av målgruppen</b>            Vad kännetecknar målgruppen (behov)            Hur har deltagarna identifierats            Hur har deltagarna valts ut</p> <p><b>Metod/källa</b>            SUS            Dagböcker            Projektdokumentation            Registerdata</p>	<p><b>Aktiviteter och åtgärder som genomförts</b>            Introduktion            Utbildning            Diagnostiska och rådgivande samtal            Arbetsrehabilitering, andra stöd/vårdformer            Förändring av målgrupp, (storlek/behovsgrupper)            Hur påverkar målgruppens upplevelser verksamheten            Hur förändras gruppen under processen            (Kvalitetsbedömning)</p> <p><b>Metod/källa</b>            SUS            Dagböcker            Projektdokumentation            (Egna mätningar)</p>	<p><b>Har projektet nått fastställda mål</b>            Har projektet lyckats nå rätt målgrupp/er            Andelen som erhåller arbete eller börjar utbildning            Förbättrad livskvalitet och hälsa            Delaktighet i processen och vid val av åtgärder            Hur har bidragsberoendet påverkats            Faktorer som påverkat resultatet</p> <p><b>Metod/källa</b>            SUS            Dagböcker            Projektdokumentation            (Egna mätningar)</p>
<p><b>För personalen</b></p>	<p><b>Beskrivning av personalen</b>            Hur har personalen valts ut/rekrytering            Kompetenskrav            Personalens sammansättning (yrkeskategorier, ålder och kön)            Förändras detta över tid</p> <p><b>Metod/källa</b>            Projektdokumentation</p>	<p><b>Personal, arbetssätt och metoder</b>            Medinflytande            Stöd            Ledning arbetsfördelning            Förutsättningar för lärande            Finns möjlighet till utvecklingssamtal            Hur sker samverkan            Förändringar utanför projektet            Exempel på hinder och framgångsfaktorer i arbetsprocessen</p> <p><b>Metod/källa</b>            Dagböcker            Projektdokumentation</p>	<p><b>Vad blev resultatet för personalen</b>            Ökad gemensam kunskap            Utvärderingskompetens            Sektorsövergripande arbetssätt och synsätt            Kompetensutveckling</p> <p><b>Metod/källa</b>            Dagböcker            Projektdokumentation</p>

<b>För Organisationen</b>	<b>Beskrivning av organisationen</b> Styrning och ledning (projektledning, styrgrupp och beställare) Samverkan med ordinarie verksamhet (AF, FK, kommun och landsting) Ekonomi, budget och lokaler. Hjälpmedel Tidplan Förändras detta över tid  <b>Metod/källa</b> Projektdokumentation	<b>Samverkan och samordning med andra aktörer</b> Hur har styrningen av projektet fungerat Hur har samverkan och kommunikation gentemot övriga aktörer fungerat Kvalitetsbedömning Vilka hinder och lösningar finns/har funnits Förändringar utanför projektet som påverkar  <b>Metod/källa</b> Dagböcker Projektdokumentation	<b>Vad blev resultatet för organisationen</b> Kostnader och kostnadseffektivitet Har projektet lett till verksamhetsutveckling Finns det bättre metoder för implementering i reguljär verksamhet  <b>Metod/källa</b> Dagböcker Projektdokumentation Ekonomisk redovisning
---------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## Definitioner

### *Projektdokumentation:*

Exempel kan vara projektbeskrivning, styrgruppsprotokoll, anteckningar, informationsmaterial, tidningsartiklar, brev etc.

### *Dagbok*

Dagboken finns med som bilaga till detta material och skall föras av någon i gruppen och/eller av projektledaren. Syftet med dagboken är att dokumentera de aktiviteter och händelser som sker i projektet samt reflektera över dessa. Dagboken kan föras per vecka istället om det är mer lämpligt. För att dagboken skall vara ett effektivt hjälpmedel kan det vara bra att reflektera i grupp, exempelvis vid gruppmöten eller motsvarande.

### *Registerdata*

Information som kan hämtas från de olika myndigheternas handläggarsystem eller motsvarande. I de fall där detta är möjligt.

### *SUS*

SUS är ett system för resultatuppföljning av samverkan inom rehabiliteringsområdet. På uppdrag av regeringen har Arbetsmarknadsstyrelsen, Försäkringskassan och Socialstyrelsen utformat ett system som gör det möjligt för samverkansparter att gemensamt följa upp rehabiliteringsverksamhet. Att använda SUS är obligatoriskt för alla som får stöd från samordningsförbundet. Se [www.susam.se](http://www.susam.se) för information.

### *Ekonomisk redovisning*

Den ekonomiska redovisningen utgörs av den rekvisitionsrutin som används av samordningsförbundet.

### *Egna mätningar*

Egna mätningar kan vara enkäter eller andra former av uppföljning om projektet själv initierar.

## **Medbedömare**

Självvärderingens stora brist är att den kan uppfattas som subjektiv. För att komma till rätta med det kan en extern medbedömare utses till projektet. Medbedömare kan erhålla arvode som finansieras inom projektet via Finsam.

Syftet med den externa bedömaren är inte att han/hon skall göra en egen utvärdering som komplement till självvärderingen. Det handlar istället om att tillföra självvärderingen en utomstående synpunkter. Det bör vara en person som har goda kunskaper inom det fält som projektet verkar i.

Medbedömarens uppgift är att ta del av den preliminära rapporten och diskutera den med projektgruppen. Man kan jämföra detta med att opponera på en uppsats. Medbedömarens synpunkter beaktas och tas sedan med i den slutliga rapporten.

## **Övriga uppföljningar/utvärderingar**

Som komplement till självvärderingen kan det ibland vara befogat med andra insatser. Exempelvis kan det vara klokt att i vissa fall koppla på externa utvärderingar eller olika typer av studentarbeten.

## **Rapporter**

Dagböckerna, SUS och projektdokumentationen utgör grunden för de rapporter som skall lämnas in till samordningsförbundet.

Rapporteringsintervallet är var sjätte månad och utgör ett viktigt underlag för samordningsförbundets halvårs- och årsrapportering. Rapporten skall innehålla följande:

1. Beskrivning av verksamhet och organisation, och också eventuella förändringar över tid
2. Analys tolkning av dessa fakta, bl. a. i förhållande till mål och gjorda insatser
3. Värdering/bedömning av vad analysen/tolkningen lett fram till
4. Slutrapporten bör även innefatta förslag till åtgärder och rekommendationer

Det är viktigt att rapporten inte stannar vid punkt 1 enbart, vilket kan vara lätt hänt.

Rapporterna disponeras enligt strukturen i ”niofältaren”. Detta blir nio rubriker som bör kompletteras med en inledning och en sammanfattning. Omfattningen på rapporten varierar beroende på verksamhetens art.

## **Tidplan**

De samverkande myndigheterna ska till Finsam inom två månader efter varje halvt och helt kalenderår redovisa verksamheten ( d v s senast den 31 augusti för perioden 1 januari-30 juni och senast den 28 februari för perioden 1 juli-31 december).